ГОДЪ КІЕВСКІЯ XL.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію 4 руб. съ пересылкой.



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ

1901 года. № 3. 1 Февраля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 декабря 1900 года за № 28-мъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 4-го января 1901 года за № 70-мъ, священникъ села Сахновки, Каневскаго уѣзда, Витъ Серговскій, назначенъ на должность наблюдателя церковно-приходскихъ и грамоты школъ Васильковскаго уѣзда, съ причисленіемъ къ штату соборнаго причта г. Василькова.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20-го декабря 1900 года за № 30-мъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 5 января 1901 года за № 95, настоятель соборной церкви г. Черкассъ, протоіерей Іаковъ Кудревичъ уволенъ отъ должности предсѣдателя Черкасскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Журнальнымъ постановленіемъ Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20-го декабря 1900 года за № 30-мъ, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 5-го января 1901 года за № 95-мъ назначены: а) смотритель Черкасскаго духовнаго училища ст. сов. Климентъ Чемена и. д. предсѣдателя Черкасскаго уѣзднаго Отдѣленія Совѣта и б) церковный староста соборной церкви г. Черкассъ И. А. Кириченко попечителемъ церковно-приходской школы при соборѣ г. Черкассъ.

Рукоположенъ во священника: 25 декабря, окончившій курсъ Семинаріи Николай Василевскій—въ с. Хамбиковъ, Кіевскаго уѣзда.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Малую-Березянку, Таращанскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи, Георгій Гребинскій, 4 января.

Умеръ, 23 декабря, священникъ с. Подобной, Уманскаго уѣзда, Евгеній Корольковъ.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Красномъ, Радомысльскаго у., съ 3 августа, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1422 д.

— с. Клитенкѣ, Бердичевскаго у., съ 19 октября, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. п. 265 душъ.

При Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ, съ 15 декабря.

— с. Козіевкѣ, того-же уѣзда, съ 21 августа 1900 г., земли церк. 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ м. п. 585 д.

— с. Чаплищахъ, Чигиринскаго у., съ 14 декабря, земли церк. 34 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1342 души.

— с. Подобной, Уманскаго у., съ 23 декабря, земли церков. 36 д., помѣщеніе есть, прихожанъ м. пола 1056 душъ и штундистовъ обоего пола 13 душъ.

Въ с. Ходосовкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 4 января, земли церк. 43 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 622 души.

— с. Великой-Бугаевкѣ, Кіевскаго у., при Преображенской церкви, съ января, земли церк. 36 д., помѣщеніе есть ветхое, прихожанъ муж. пола 970 душъ.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ $^{2}/_{11}$ января 1901 г., священникъ с. 2-й Поповки, Черкасскаго уѣзда, Іоаннъ Голованскій, утвержденъ въ должности члена Строительнаго комитета 4 окр. того-же уѣзда.

По распоряженію Его Высокопреосвященства: а) всѣ прошенія объ опредѣленіи на священническія и діаконскія мѣста въ епархіи и на псаломщицкія въ г. Кіевѣ должны во время пребыванія Его Высокопреосвященства въ С.-Петербургѣ писаться просителями на его имя, а подаваться въ Консисторію для представленія по ихъ назначенію со справками и б) за разрѣшеніемъ о выдачѣ новыхъ св. Антиминсовъ въ церкви и св. мура, въ теченіе того-же времени, подлежитъ, кому слѣдуетъ, обращаться съ рапортами къ Преосвященному первому викарію Сильвестру Епископу Каневскому.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Хажинѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 21 іюля.

— с. Темберщинѣ, Васильковскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 11 ноября.

— с. Сегединцахъ, Звенигородскаго у. 1-е псаломщицкое мѣсто, съ 26 сентября.

—с. Шестеринцахъ, того-же уѣзда, съ 11 ноября.

— с. Романовкѣ, Звенигородскаго у., съ 13 сентября

— м. Лысянкѣ, того-же уѣзда, при Вознесенской церкви, съ 6 декабря.

Въ м. Мироновкѣ, Каневскаго у., 1-е псаломщическое мѣсто, съ 4 января.

— с. Вахутинцахъ, Каневскаго у., съ 18 сентября.

При церкви с. Великихъ-Дмитровичъ, Кіевскаго у. 1 псаломщическое мѣсто, съ 11 декабря.

— с. Великихъ-Дмитровичахъ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 17 января.

— с. Липовомъ Рогѣ, того-же уѣзда, съ 25 августа.

— с. Малыхъ-Дмитровичахъ, того-же уѣзда, съ 19 октября.

— с. Пашковкѣ, того-же уѣзда, 1-е псаломщическое мѣсто, съ 26 октября.

— с. Шубовкѣ, Кіевскаго уѣзда, 2 псаломщическое мѣсто, съ 28 ноября.

— м. Россошѣ, Липовецкаго у., 2-е псаломщическое мѣсто, съ 27 сентября.

— с. Оратовкѣ, того-же уѣзда, съ 5 января.

— с. Выдоборѣ, Радомысльскаго у., 1 псаломщическое мѣсто, съ 11 декабря.

— с. Опачичахъ, того-же уѣзда, съ 11 января.

— с. Великихъ Ерчикахъ, Сквирскаго у., съ 19 апрѣля.

— с. Войтовцахъ, Сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто, съ 20 сентября.

— с. Рогозной, Сквирскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, при Покровской церкви, съ 10 октября.

— с. Волицѣ, Сквирскаго у., съ 27 октября.

— с. Верховнѣ, того-же уѣзда, 1 псаломщическое мѣсто, съ 15 ноября.

— с. Кривчункѣ, Таращанскаго у., съ 1 декабря.

— с. Небелевкѣ, Уманскаго у., 2 псаломщическое мѣсто, съ 16 ноября.

— с. Орловецкой Будѣ, Черкасскаго у., съ 23 декабря.

При единовѣрческой Спасо-Преображенской церкви, съ 7 ноября, псаломщическое мѣсто, съ жалованіемъ 200 рублей.

Въ д. Чеснополѣ, Уманскаго у., съ 16 декабря, съ жалованьемъ 200 руб., земли церковной и помѣщенія нѣтъ.

Отчетъ о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, Кіевскаго второго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1899—1900 учебный годъ.

2-е Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году (въ 14-мъ со времени основанія и 7-мъ послѣ преобразованія), имѣя счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, было подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ Его Высокопреосвященства, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго и пользовалось его отеческими заботами и вниманіемъ.

I. *Личный составъ служащихъ.*

Въ отчетномъ году въ личномъ составѣ служащихъ во 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства произошли слѣдующія перемѣны:

Классная надзирательница Зинаида Бѣлевичъ, согласно прошенію, уволена отъ занимаемой ею должности и на ея мѣсто резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія Епископа Чигиринскаго отъ 28 сентября 1899 г. за № 821, по представленію Начальницы училища, была назначена и. д. классной надзирательницы, окончившая курсъ 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Василиса Леоновичъ.

18 Декабря 1899 г. скончался преподаватель физики, геометріи и ариѳметики въ 3-хъ старшихъ классахъ Левъ Шаревичъ. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Димитрія уроки покойнаго Льва Шаревича предоставлены учителю географіи Владиміру Поспѣхову съ увольненіемъ его отъ преподаванія этого предмета. Преподавателемъ географіи во всѣхъ классахъ училища, въ которыхъ проходится этотъ предметъ, назначенъ учитель русскаго языка въ 4-хъ младшихъ классахъ Александръ Радзіевскій, при чемъ уроки его по словесности въ IV классѣ предоставлены преподавателю этого предмета въ V и VI классахъ Петру Кудрявцеву.

Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, въ училищѣ съ 28 февраля 1899 г. введено преподаваніе гигіены и начальной медицины. Преподавателемъ этихъ предметовъ былъ назначенъ училищный врачъ Иванъ Солнцевъ, которой 20 октября 1899 года скончался и на его мѣсто, согласно постановленію Совѣта, утвержденному резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 29 октября 1899 г. за № 2065, былъ опредѣленъ докторъ медицины Константинъ Коровицкій. За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ училищѣ лицъ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта, кандидатъ богословія, протоіерей Андрей Ивановичъ Коровицкій съ 17 іюля 1893 года служитъ безмездно.

2) Начальница училища Анна Ивановна Воскресенская, имѣющая званіе домашней учительницы. Опредѣлена на эту должность указомъ Святѣйшаго Синода отъ 28-го февраля 1894 г. Жалованья получаетъ 600 руб. въ годъ при квартирѣ, столѣ и прислугѣ.

3) Инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, священникъ Владиміръ Богородицкій съ 7 іюля 1893 г.; онъ же за-

коноучитель во II, III, IV, V и VI классахъ, жалованья получаетъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, по должности инспектора 500 руб. въ годъ, за преподаваніе Закона Божія (въ 5-ти старшихъ классахъ) при 17 урокахъ въ недѣлю 940 рублей въ годъ; за совершеніе Богослуженія въ училищной церкви 200 руб. въ годъ и за исполненіе обязанностей казначея 180 руб. въ годъ.

4) Членъ Совѣта, магистръ богословія, священникъ Николай Стеллецкій съ 17 іюня 1893 года, служитъ безмездно.

5) Членъ Совѣта, священникъ Евфимій Скрипчинскій съ 3-го октября 1897 г. служитъ мезмездно.

Преподаватели и учительницы.

Законоучитель въ 1 классѣ училища, кандидатъ богословія, священникъ Митрофанъ Вышемірскій—съ 16 сентября 1895 года, жалованья получаетъ за 4 недѣльныхъ урока 160 рублей въ годъ.

Михаилъ Гнѣвушевъ, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ, въ службѣ съ 26 августа 1886 года, преподаетъ педагогику и дидактику въ V и VI классахъ, жалованья при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ получаетъ 180 рублей въ годъ.

Петръ Кудрявцевъ и. д. доцента Кіевской духовной Академіи, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, съ 17 сентября 1898 года—теорію словесности и исторію литературы въ IV, V и VI классахъ. Жалованья за 6 недѣльныхъ уроковъ получаетъ 360 рублей въ годъ и за чтеніе письменныхъ работъ воспитанницъ 100 руб. въ годъ.

Александръ Радзіевскій, кандидатъ богословія, надворный совѣтникъ, на службѣ съ 18 ноября 1893 г.—русскій языкъ въ I, II и 3 классахъ и географію во II, III, IV, V и VI-мъ классахъ. Жалованья получаетъ за 24 недѣльныхъ, урока 1440 рублей въ годъ и за исправленіе письменныхъ работъ воспитанницъ 100 рублей въ годъ.

Василій Доманскій, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 27 декабря 1888 года—гражданскую исторію въ IV, V и VI классахъ; онъ же дѣлопроизводитель Совѣта училища. Жалованья за 10-ть недѣльныхъ уроковъ получаетъ 600 руб. въ годъ, по должности дѣлопроизводителя 200 руб. жалованья и 200 рублей квартирныхъ.

Владиміръ Поспѣховъ, кандидатъ Университета Св. Владиміра, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ 6 іюня 1887 г.— ариѳметику въ IV и V классахъ, физику въ V и VI классахъ и геометрію въ VI классѣ. Жалованья получаетъ при 12-ти недѣльныхъ урокахъ 720 руб. въ годъ.

Константинъ Коровицкій, докторъ медицины, на службѣ съ 29 сентября 1899 г.—гигіену и начальную медицину въ V и VI классахъ; онъ же и врачъ при училищной больницѣ. Жалованья получаетъ при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ 180 руб. въ годъ и по должности врача 200 руб. въ годъ.

Діаконъ Антоній Базилевичъ, на службѣ съ 9 сентября 1888 года—церковное пѣніе во всѣхъ классахъ. Жалованья получаетъ за 11-ть недѣльныхъ уроковъ 440 руб. въ годъ.

Аѳанасій Павловъ, коллежскій совѣтникъ, на службѣ съ основанія училища (съ 26 августа 1886 года)—чистописаніе во всѣхъ классахъ. Жалованья получаетъ при 10 недѣльныхъ урокахъ 400 рублей въ годъ.

Антонина Яновская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 18 августа 1888 года, ариѳметику въ I, II и III классахъ. Жалованья получаетъ при 12 недѣльныхъ урокахъ 480 р. въ годъ.

Любовь Преображанская, окончившая курсъ Покровской С.-Петербургской гимназіи, на службѣ съ 19 апрѣля 1889 года. Жалованья получаетъ за 6-ть недѣльныхъ уроковъ 300 руб. въ годъ. Преподаетъ французскій языкъ въ I и II классахъ.

Марія Поспѣхова, окончившая курсъ въ Одесскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ; на службѣ съ основанія училища (съ 26 августа 1886 года). Жалованья получаетъ за 12-ть недѣльныхъ уроковъ 600 руб. въ годъ. Преподаетъ французскій языкъ въ III, IV, V и VI классахъ.

Домникія Красицкая, учительница кроя и рукодѣлія, на службѣ съ 25 октября 1891 года. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

Сергѣй Булгаковъ, кандидатъ богословія; на службѣ съ 11 іюня 1898 г.; преподаетъ Законъ Божій и церковное пѣніе въ приготовительномъ классѣ. Жалованья получаетъ за 5 недѣльныхъ уроковъ 180 руб. въ годъ.

Марія Топачевская, окончившая курсъ Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на службѣ при училищѣ съ 10 января 1890 года; преподаетъ русскій языкъ, ариѳметику и чистописаніе въ приготовительномъ классѣ; она же и классная надзирательница этого класса. Жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ.

Воспитательницы.

Ольга Ковальская, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 16 іюля 1887 года.

Екатерина Ницкевичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 20 марта 1885 года.

Елена Яновская, окончившая курсъ въ Кіевской женской Министерской гимназіи; на службѣ съ 5 февраля 1887 года.

Евгенія Коровицкая, окончившая курсъ въ Кіевской женской Фундуклеевской гимназіи; на службѣ съ 23 ноября 1893 года.

Наталія Козицкая, окончившся курсъ въ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, на службѣ съ 26 марта 1899 года.

Василиса Леоновичъ, окончившая курсъ въ Кіевскомъ 2-мъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; на службѣ съ 28 сентября 1899 года.

Другія служащія въ училищѣ лица.

1) Почетная попечительница Елена Іосифовна Шубина; въ должности съ 13 октября 1896 года.

2) Врачъ консультантъ по внутреннимъ болѣзнямъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, профессоръ Василій Васильевичъ Чирковъ, съ 13 декабря 1895 года.

3) Врачъ консультантъ по болѣзнямъ горла, носа и уха, докторъ медицины Николай Павловичъ Трофимовъ.

4) Экономъ училища, титулярный совѣтникъ Николай Михайловичъ Левитскій; въ должности съ 26 ноября 1892 г. Жалованья получаетъ 360 рублей въ годъ.

5) Почетный блюститель по хозяйственной части 1-й гильдіи купецъ Лазарь Павловичъ Чернояровъ. Съ 12 декабря 1897 года.

6) Церковный староста (вакансія).

II. *Составъ учащихся.*

Въ отчетномъ году училище состояло изъ 7 классовъ. Всѣхъ воспитанницъ къ концу отчетнаго года было 363, которыя распредѣлились по классамъ слѣдующимъ образомъ:

Классы.	Общее число воспитанницъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	Инословныхъ.	На полномъ епархіальномъ содержаніи.	На половинномъ содержаніи.	Стипендіатки и содержимыя на сред. благотвор.	Окончили курсъ и удостоенны аттестата.
Приготовительный .	44	33	11	9	—	1	—	—
Первый	51	34	17	13	1	—	2	—
Второй	58	41	17	12	2	1	—	—
Третій	60	43	17	10	3	1	3	—
Четвертый	50	37	13	10	3	2	3	—
Пятый	57	45	12	10	6	3	6	—
Шестой	43	36	7	5	6	—	3	43
Всего . . .	363	269	94	69	21	8	17	43

Годичная плата за содержаніе и обученіе въ училищѣ взималась слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства 120 руб., съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 145 руб., съ иносословныхъ 170 рублей.

За право ученія съ приходящихъ воспитанницъ годовая плата была слѣдующая: съ дочерей мѣстнаго духовенства 25 рублей, съ дочерей иноепархіальнаго духовенства 40 руб., съ иносословныхъ 50 руб. въ годъ.

За обученіе французскому языку 5 руб. въ годъ, за обученіе музыкѣ за каждый недѣльный урокъ 10 руб. въ годъ.

О стипендіяхъ.

Въ училищѣ въ отчетномъ году были слѣдующія стипендіи: 2 стипендіи Ихъ Императорскихъ Величествъ были учреждены духовенствомъ Кіевской епархіи въ память чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей семьи во время крушенія поѣзда 17 октября 1888 года. На эти стипендіи Совѣтомъ училища были зачислены воспитанницы Загродская Любовь III кл. и Гливенко Марія VI класса.

Одна стипендія имени Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Александры Өеодоровны, учреждена на собственныя средства Его Высокопреосвященства Іоанникія, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Этой стипендіей въ отчетномъ году пользовалась воспитанница 1 кл. Грушевская Дарія.

Покойнымъ протоіереемъ Сухобрусовымъ учреждены 6 стипендій; на нихъ были зачислены воспитанницы: VI класса Ковальская Евфросинья, V класса Василевская Елена, Марковская Александра и Ясинская Надежда 1-я, IV класса Мачуговская Марія. Одна ст. оставалась не замѣщенною.

Три стипендіи были учреждены покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Николаемъ Ригельманомъ—двѣ въ память его родителей и одна имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева; на эти стипендіи были зачислены воспитанницы: III класса Креминская Валентина, IV кл. Линчевская Евдокія и V кл. Левитская Антонина.

Покойнымъ статскимъ совѣтникомъ Дзбановскимъ былъ положенъ капиталъ въ 4000 руб. для учрежденія одной стипендіи, на которую по волѣ жертвователя, зачисляется одна изъ вновь поступившихъ въ 1-й классъ училища. Изъ остатковъ отъ стипендіи два раза въ годъ вносится въ банкъ по 25 рубл., которые съ наросшими на нихъ % должны быть

выданы стипендіаткѣ при окончаніи ею курса. Этой стипендіей пользовалась воспитанница 1 класса Лисовецкая Викторія.

Одна стипендія имени покойнаго протоіерея Петра Гавриловича Лебединцева была учреждена духовенствомъ Кіевской епархіи въ благодарность за его долголѣтнюю и безвозмездную службу на пользу Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства. На эту стипендію была зачислена воспитанница VI класса Левитская Наталія.

На часть завѣщаннаго покойнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ капитала, въ отчетномъ году были учреждены: одна полная стипендія, на которую воспитывалась воспитанница IV класса Грушинская Вѣра и одна не полная стипендія, на которую была зачислена воспитанница V класса Радзіевская Неонила.

Одна стипендія комиссіи по образованію южныхъ славянъ при Азіатскомъ департаментѣ Министерства иностранныхъ дѣлъ, ею пользовалась болгарка, воспитанница V класса Георгіева Петра.

Одна Сѵнодальная стипендія, ею пользовалась воспитанница III кл. Самардянева Евридика.

III. *Учебно-воспитательная часть.*

Въ началѣ отчетнаго года, согласно § 24 Уст. Епар женск. училищъ, инспекторомъ классовъ съ Начальницей училища, по соглашенію съ преподавателями и преподавательниками, было составлено росписаніе уроковъ, которое по разсмотрѣніи его Совѣтомъ училища было утверждено Его Преосвященствомъ. Уроки начинались общею молитвою и продолжались съ 9 ч. до $1^1/_2$ ч. съ перемѣною между вторымъ и третьимъ уроками 30 минутъ, во время этой большой перемѣны воспитанницы завтракали. Послѣ окончанія уроковъ до обѣда (около часа) воспитанницы, если благопріятствовала погода, гуляли подъ надзоромъ воспитательницъ.

Для приготовленія уроковъ и другихъ внѣклассныхъ работъ были вечернія занятія. Занятія эти начинались съ $4^1/_2$ ч. и продолжались до 8 часовъ, при чемъ, для отдыха воспитанницъ и освѣженія воздуха въ занятныхъ комнатахъ, были назначены двѣ перемѣны по 10 минутъ каждая и время отъ $6^1/_2$ час. до 7 часовъ, когда воспитанницы пили чай. Въ 8 час. совершалась вечерняя молитва, послѣ которой ученицы младшихъ классовъ (1—3) шли въ спальню, а остальныя продолжали занятіе до 9 часовъ и только воспитанницамъ VI класса, въ виду болѣе трудныхъ уроковъ, позволялось оставаться въ занятныхъ комнатахъ до 10 часовъ.

Вечернія занятія воспитанницъ велись подъ постояннымъ наблюденіемъ и при содѣйствіи классныхъ надзирательницъ.

Свободное отъ приготовленія уроковъ время посвящалось чтенію книгъ; надзоръ за этимъ, важнымъ въ развитіи воспитанницъ дѣломъ, Совѣтъ поручилъ наставникамъ и класснымъ надзирательницамъ. Преподаватель словесности въ старшихъ классахъ иногда устраивалъ общее чтеніе для ученицъ V и VI классовъ, при чемъ путемъ вопросовъ привлекалъ ихъ къ самостоятельности. Такія занятія несомнѣнно принесли большую пользу въ дѣлѣ умственнаго развитія ученицъ, которыя всегда съ нетерпѣніемъ ожидали общихъ чтеній и съ большимъ интересомъ слѣдили за ними.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по учебникамъ, одобреннымъ учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Сѵнодѣ, и по подробнымъ программамъ, составленнымъ въ педагогическомъ Совѣтѣ, примѣнительно приложеннымъ къ Уставу; эти программы своевременно представлялись на усмотрѣніе Его Преосвященства Епископа Димитрія. Программы эти были своевременно пройдены преподавателями, при чемъ послѣдніе заботились не столько о подробномъ выполненіи программъ, сколько объ упрощеніи ихъ, сознательномъ и толковомъ усвоеніи воспитанницами. За своевременнымъ прохо-

жденіемъ учебныхъ программъ и способомъ прохожденія ихъ имѣлъ наблюденіе инспекторъ классовъ, который для этого посѣщалъ уроки преподавателей и просматривалъ классные журналы. Предсѣдатель Совѣта, съ своей стороны, иногда присутствовалъ на уроках и своими полезными замѣчаніями много помогалъ инспектору классовъ.

Въ частности по Закону Божію въ приготовительномъ классѣ были изучены, по учебнику протоіерея Соколова, всѣ наиболѣе употребительныя молитвы, десять заповѣдей Закона Божія и Сvмволъ вѣры съ надлежащими объясненіями и переводомъ на русскій языкъ; кромѣ того воспитанницы ознакомились съ исторіей двунадесятыхъ прздниковъ и событіями страстной седмицы.

Въ I и II классахъ пройдена Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣтовъ по учебнику протоіерея Рудакова. При прохожденіи этихъ предметовъ имѣлось въ виду наравнѣ съ яснымъ и связнымъ разсказомъ Священно-историческихъ событій и ихъ нравственное приложеніе къ жизни. Учебникъ протоіерея Рудакова значительно облегчалъ достиженіе намѣченной цѣли. Въ III классѣ воспитанницы знакомились съ изъясненіемъ богослуженія по учебнику Лаврова и церковнымъ уставомъ, принимая дѣятельное участіе въ чтеніи на клиросѣ во время богослуженія. Въ IV и, отчасти, въ V классахъ изучали катихизисъ по учебникамъ Митрополита Филарета и Лаврова. Свѣдѣнія, пріобрѣтаемыя воспитанницами по катихизису, всегда дополнялись чтеніемъ разныхъ отрывковъ изъ твореній отцовъ и учителей церкви. Въ V и VI классахъ пройденъ курсъ церковной общей и русской исторіи по учебнику Смирнова и повторено все изученное по Закону Божію въ предыдущихъ классахъ. Къ урокамъ Закона Божія относилось и чтеніе Священнаго писанія Новаго Завѣта и Богослужебныхъ книгъ по славянски съ переводомъ болѣе доступныхъ пониманію воспитанницъ мѣстъ на русскій

языкъ, при чемъ ученицы знакомились съ главнѣйшими формами церковно-слявянскаго языка. Сознавая всю важность и отвѣтственность преподаванія Закона Божія, наставники, по мѣрѣ силъ, стремились къ тому, чтобы дать воспитанницамъ твердое и основательное знаніе главныхъ истинъ христіанской вѣры, воспитать въ нихъ христіанское настроеніе, чтобы онѣ хранили въ сердцахъ своихъ спасительную истину святой вѣры, какъ руководство въ ихъ дальнѣйшей жизни.

Преподаватель русскаго языка при изученіи грамматики старался, чтобы теоретическія правила усвоялись воспитанницами изъ разборовъ статей, послѣ чего составлялись самостоятельные примѣры на пройденные отдѣлы грамматики. Одновременно съ устными занятіями по русскому языку, для усовершенствованія ученицъ въ орѳографіи велись письменныя работы. Упражненіемъ въ правильномъ и выразительномъ чтеніи воспитанницы занимались подъ непосредственнымъ руководствомъ наставника. Для развитія въ дѣтяхъ младшихъ классовъ способности толково передавать содержаніе прочитаннаго, наставникъ путемъ наводящихъ вопросовъ заставлялъ ихъ находить главную и второстепенныя мысли, прочитанной той или другой статьи, и изъ отдѣльныхъ отрывочныхъ мыслей составлять связный разсказъ.

Въ IV классѣ—при одномъ урокѣ въ недѣлю повторенъ въ систематическомъ порядкѣ курсъ русской грамматики, при чемъ 1, вниманіе воспитанницъ останавливалось и на такихъ подробностяхъ, которыя, хотя и являлись на урокахъ русскаго языка объектомъ практическаго наблюденія, но не входили въ кругъ теоретическихъ обобщеній, являясь, однако, основаніемъ для установки орѳографическихъ правилъ, и 2, повтореніе теоретическаго курса грамматики сопровождалось практическими упражненіями въ формѣ грамматическаго разбора, диктовокъ и т. п. Особенное значеніе было обращено на предупредительную диктовку, потому что она является надеж-

нымъ средствомъ къ пріобрѣтенію навыка въ быстромъ всестороннемъ разборѣ подлежащаго пониманію матеріала.

Въ томъ-же классѣ—при трехъ недѣльныхъ урокахъ и въ V также при трехъ недѣльныхъ урокахъ пройденъ систематическій курсъ теоріи словесности по учебнику Радонежскаго. При изученіи этого предмета съ воспитанницами, преподаватель имѣлъ въ виду, что главнымъ объектомъ изученія на урокахъ теоріи словесности должны служить не теоретическія обобщенія, сгруппированныя въ учебникѣ, а тѣ сложныя произведенія, которыя, заключаютъ въ себѣ данныя для такихъ обобщеній. Поэтому преподаваніе теоріи словесности имѣло характеръ аналитическій: изложенію теоретическихъ обобщеній обыкновенно предшествовалъ классный, по возможности всесторонній разборъ, такъ называемыхъ „образцовъ", къ участію въ которомъ привлекались сами воспитанницы, а затѣмъ уже, на основаніи разобранныхъ образцовъ, опять таки при дѣятельномъ участіи воспитанницъ, устанавливалось соотвѣтствующее теоретическое обобщеніе. Усилія преподавателя направлялись къ тому, чтобы эти обобщенія тутъ-же, въ классѣ, и усвоялись, хотя при большомъ количествѣ воспитанницъ не всегда удавалось достигнуть этого. Обращеніе особеннаго вниманія на разборъ образцовыхъ словесныхъ произведеній, кромѣ подготовки матеріала для теоретическихъ обобщеній, имѣло своею цѣлію и пріученіе воспитанницъ къ осмысленному усвоенію литературнаго матеріала при самостоятельномъ ознакомленіи съ нимъ, которое до нѣкоторой степени направлялось указаніями преподавателя. Той же цѣли старался достигнуть наставникъ посильнымъ участіемъ во внѣклассномъ чтеніи учащихся. Слѣдуетъ прибавить, что въ отчетномъ году при изученіи теоріи поэзіи воспитанницы V класса были ознакомлены съ основными формами народной поэзіи въ такой полнотѣ, что при историческомъ изученіи русской словесности въ VI классѣ, отдѣлъ о народной словес-

ности представляется возможнымъ опустить безъ ущерба для дѣла и чрезъ то сберечь время для ознакомленія воспитанницъ съ выдающимися представителями русской литературы. Поступая такъ, преподаватель имѣлъ въ виду утвержденное Преосвященнымъ постановленіе Совѣта училища.

Въ VI классѣ—при трехъ урокахъ въ недѣлю пройденъ курсъ исторіи русской словесности—въ первомъ отдѣлѣ (древняя литература) эпизодически, во второмъ (начиная съ Ломоносова) болѣе подробно и связно. И при историческомъ изученіи русской словесности главное вниманіе обращалось не столько на сообщеніе историко-литературной номенклатуры, сколько на ознакомленіе съ самыми произведеніями русской литературы, особенно выдающимися въ смыслѣ типичности въ воспроизведеніи русской жизни или художественности въ выраженіи идеаловъ русскаго народа въ разныя эпохи его исторической жизни. Такой постановкой дѣла имѣлось въ виду придать изученію русской литературы не образовательное только, но и воспитательное значеніе. Въ связи съ этимъ продолжалась работа, направленная къ пріученію воспитанницъ къ самостоятельному чтенію литературныхъ произведеній, ставшему въ наше время, можно сказать, неизбѣжнымъ элементомъ домашней жизни въ каждой не только образованной, но и грамотной семьѣ.

Гражданская исторія проходилась въ IV, V и VI классахъ по учебникамъ Иловайскаго для средняго возраста. Наставникъ главное вниманіе обращалъ на усвоеніе воспитанницами отечественной исторіи, для чего не ограничивался только сравнительно сжатымъ содержаніемъ учебника, но дѣлалъ необходимыя добавленія чтеніемъ отрывковъ изъ лѣтописи, изъ сочиненій Карамзина, Соловьева, Костомарова и Сиповскаго. Такія же добавленія дѣлались и по всеобщей исторіи чтеніями изъ христоматіи Гуревича и книгъ Виноградова. Усвоенный воспитанницами историческій матеріалъ, пре-

подаватель старался сдѣлать вполнѣ сознательнымъ достояніемъ учащихся путемъ сравненій и уясненій выученнаго. Карты, хронологическія таблицы и рисунки древнихъ построекъ, одежды, оружія, монетсты и т. п. служили постояннымъ пособіемъ воспитанницамъ при изученіи исторіи. Въ старшихъ классахъ велись повторенія курсовъ исторіи, пройденныхъ въ предыдущихъ классахъ.

Географія проходилась въ 5-ти классахъ начиная со II-го по учебникамъ Воронецкаго, Смирнова и Лебедева и весь учебный матеріалъ былъ распредѣленъ такимъ образомъ: во 2-мъ классѣ были изучены элементарныя свѣдѣнія, по математической и физической географіи; въ 3-мъ классѣ—Азія, Африка и Австралія; въ IV—Европейскія государства, кромѣ Россіи; въ V-мъ классѣ—Россійская Имперія и въ VI-мъ классѣ—Америка, а также и космографія. При изученіи Географіи особенное вниманіе обращалось на ознакомленіе воспитанницъ съ ландкартами. Для этого въ каждомъ классѣ кромѣ картъ съ надписями, были нѣмыя карты; первыми дѣти пользовались для приготовленія урока, а по вторымъ отвѣчали приготовленный урокъ. Чтобы воспитанницы пріучались свободно оріентироваться въ обращеніи съ географическими нѣмыми картами и безъ затрудненія отыскивать упоминаемыя въ учебникѣ мѣстности, наставникъ заставлялъ ихъ чертить карты. Въ низшихъ классахъ при черченіи, ученицы пользовались готовыми сѣтками и контурами изучаемыхъ частей свѣта. Самодѣятельность воспитанницъ проявлялась въ томъ, что онѣ проводили рѣки, намѣчали горы, обозначали мѣстоположеніе городовъ и разграничивали государства. Въ старшихъ классахъ (съ IV по VI), воспитанницы въ этомъ дѣлѣ проявляли болѣе самостоятельности: онѣ безъ помощи готовыхъ сѣтокъ, въ особо назначенныхъ для того тетрадяхъ чертили изучаемыя части свѣта и государства, при чемъ, конечно, отъ нихъ не требовалось художественности въ исполненіи, а только

приблизительная вѣрность контуровъ. Обремененія учащихся множествомъ географическихъ терминовъ и названій учитель, по возможности, избѣгалъ; главное вниманіе онъ обращалъ на обстоятельное изученіе болѣе важныхъ типичныхъ мѣстностей и только мимоходомъ касался мелкихъ незначительныхъ государствъ. Характеристикѣ природы извѣстной страны, ея климату, флорѣ и фаунѣ и занятіямъ жителей наставникъ посвящалъ значительную часть времени; пробѣлы учебника въ этой области, преподаватель пополнялъ чтеніемъ въ классѣ отрывковъ изъ спеціальныхъ сочиненій. Это оживляло дѣло и помогало умственному развитію учащихся. Съ этой же цѣлью въ отчетномъ году воспитанницы V и VI классовъ посѣтили географическую выставку, устроенную преподавателемъ 1-й гимназіи Г. Черкуновымъ и зоологическій музей при Университетѣ Св. Владиміра.

Физика сообщалась воспитанницамъ V и VI классовъ въ сравнительно сжатомъ видѣ по учебнику Малинина. Занятія по этому предмету, а равно по геометріи въ VI-мъ классѣ и ариѳметикѣ въ первыхъ 5 классахъ, отличались болѣе практическимъ характеромъ и состояли, по преимуществу, въ рѣшеніи письменныхъ задачъ и производствѣ опытовъ, насколько позволяли скудныя средства физическаго кабинета. Наставникъ старался дѣлать опыты съ помощью самыхъ простыхъ приборовъ, часто изготовляя ихъ собственноручно. Дидактика и педагогика проходились въ V и VI классахъ по учебникамъ Покровскаго и М. Олесницкаго. Существованіе при училищѣ образцовой школы много помогало успѣшному прохожденію этихъ предметовъ, въ особенности дидактики. Учитель на урокахъ знакомилъ воспитанницъ съ разными пріемами преподаванія въ школѣ. Воспитанницы V класса, въ продолженіе цѣлаго года, по очереди присутствовали въ школѣ и постепенно пріучались къ веденію школьнаго дѣла. Ученицы VI класса, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ пре-

подавателя дидактики и учительницы образцовой школы, упражнялись въ обученіи дѣтей и поддержаніи школьной дисциплины. На урокахъ наставникъ указывалъ недостатки въ ихъ преподаваніи и средства усовершенствоваться въ педагодическомъ дѣлѣ.

Два раза въ годъ воспитанницы VI класса представляли подробный отчетъ о своихъ занятіяхъ въ образцовой школѣ.

При обученіи французскому языку, по примѣру прежнихъ лѣтъ, преслѣдовалась главнымъ образомъ цѣль научить дѣтей правильно читать и понимать прочитанное. Для ознакомленія съ грамматикой французскаго языка и особенностями его построенія проходились этимологія въ I—IV классахъ по учебнику „Larive et Henry année preparatoire“ и синтаксисъ въ V—VI классахъ по учебнику Tanne. Для чтенія и перевода на русскій языкъ пользовались руководствами Margot и Narra tiono par Demmenie“.

Занятія по пѣнію въ младшихъ классахъ состояли въ различныхъ голосовыхъ и нотныхъ упражненіяхъ по квадратной и круглой системѣ и осмогласіи. Въ приготовительномъ классѣ пройдены 5 звуковъ гаммы и церковныя пѣснопѣнія, исполняемыя въ предѣлахъ этихъ звуковъ, по нотамъ и съ голоса. Въ старшихъ классахъ значителіное число уроковъ наставникомъ было употреблено на прохожденіе курса теоріи церковнаго пѣнія по учебнику Ряжскаго. На урокахъ пѣнія воспитанницами былъ изученъ весь курсъ праздничнаго и воскреснаго богослуженія, сначала на одинъ голосъ, потомъ на два, на три и, наконецъ, на четыре голоса.

Кромѣ класснаго занятія церковнымъ пѣніемъ, устроялись не менѣе двухъ разъ въ недѣлю спѣвки въ послѣобѣденное время для подготовки хоровъ къ пѣнію на богослуженіяхъ.

Обязанность эта главнымъ образомъ лежала на пепиньеркѣ, исполнявшей должность помощницы учителя пѣнія. Хоръ

составлялся изъ воспитанницъ старшихъ классовъ подъ управленіемъ одной изъ болѣе опытныхъ ученицъ. Отъ участія въ церковномъ пѣніи освобождались только тѣ воспитанницы, которыя представляли отъ училищнаго врача удостовѣренія о болѣзни, не позволяющей имъ заниматься пѣніемъ. По чистописанію воспитанницы достигли блестящихъ успѣховъ, благодаря долголѣтней практикѣ наставника и его добросовѣстному отношенію къ дѣлу.

Кромѣ учебныхъ предметовъ, большое вниманіе обращалось на занятіе воспитанницъ рукодѣліемъ и пріученіе ихъ къ хозяйству, чѣмъ завѣдывала начальница училища. На урокахъ рукодѣлія ученицы обучались шитью форменныхъ платьевъ, разнаго бѣлья, необходимаго въ ихъ быту, вязанью чулокъ, дѣланью цвѣтовъ изъ бумаги и матеріи, вязанью кружевъ, плетенью изъ англійскаго шпагата, вышиванью крестиками, гладью и т. п.

Въ V и VI классахъ преподавалась кройка бѣлья и платьевъ. Кромѣ указанныхъ работъ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 1-го апрѣля 1888 года, воспитанницы старшихъ классовъ пріучались къ шитью церковныхъ облаченій. Въ отчетномъ году воспитанницами V и VI классовъ было сшито полное священническое облаченіе изъ шолковой парчи.

Занятія музыкой состояли въ обученіи игрѣ на роялѣ. Начиная съ простѣйшихъ этюдовъ и гаммъ, воспитанницы постепенно переходили къ исполненію болѣе трудныхъ и сложныхъ піессъ въ 2 и 4 руки.

Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году бы 201 воспитанница, а учительницъ 14.

(Продолж. слѣд.).

Выписка изъ журнала засѣданія Совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища Духовнаго Вѣдомства отъ 19 декабря 1900 года за № 69-мъ, утвержденнаго резолюціей Его Высокопреосвященства 3 января 1901 года за № 40.

Ст. 4. *Слушали*: статью 44-ю журнала засѣданій XVI Кіевскаго Епархіальнаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1900 года 6—10 ноября, сообщенную Совѣту училища Кіевскою Духовною Консисторіею, при отношеніи отъ 12 декабря 1900 года за № 25778, по возбужденному Съѣздомъ вопросу, не слѣдуетъ ли закрыть приготовительные классы при женскихъ духовныхъ училищахъ, съ постановленіемъ Съѣзда: „Ходатайствовать о закрытіи приготовительныхъ классовъ при женскихъ духовныхъ училищахъ, такъ какъ, по мнѣнію депутатовъ Съѣзда, въ нихъ нѣтъ теперь надобности, и тѣмъ облегчить, хотя отчасти бремя расходовъ по воспитанію и образованію дѣтей“ и съ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 18—20 ноября 1900 года по сей статьѣ такою: „Дать знать Совѣтамъ женскихъ духовныхъ училищъ епархіи, чтобы каждый изъ нихъ представилъ мнѣ свой отзывъ по сему постановленію Епархіальнаго Съѣзда“.

Постановили: по предмету настоящаго ходатайства депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству нижеслѣдующее:

Приготовительный классъ при 2-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ открытъ въ августѣ мѣсяцѣ 1898 года, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, вслѣдствіе ходатайства о томъ Совѣта училища. Мотивы къ возбужденію ходатайства о разрѣшеніи открыть при училищѣ приготовительный классъ Совѣтомъ училища представлены были слѣдующіе:

а) опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{\text{30 іюля}}{\text{12 августа}}$ 1886 года за № 1637: „Для того, чтобы воспитанницы при ступали къ изученію училищнаго курса съ достаточною къ тому подго-

товкою, при училищахъ необходимы приготовительные классы, объ открытіи коихъ при тѣхъ училищахъ, гдѣ они еще не существуютъ, и слѣдуетъ озаботиться".

б) Неодинаковая и недостаточная подготовка родителями дѣтей при опредѣленіи ихъ въ 1-й классъ, и вслѣдствіе этого, слабая успѣшность воспитанницъ 1-го класса, отражавшаяся затѣмъ на занятіяхъ и успѣхахъ ихъ въ слѣдующихъ классахъ и отсюда трудность, а иногда, и невозможность выполненія положенныхъ для училища программъ по предметамъ обученія, въ особенности по Русскому языку и словесности.

в) Неоднократно поступавшія въ Совѣтъ училища заявленія со стороны лицъ духовенства епархіи о необходимости и желательности имѣть при женскихъ училищахъ приготовительный классъ, по примѣру существующихъ такихъ классовъ при мужскихъ училищахъ, въ виду того, что многія изъ лицъ духовенства, какъ по причинѣ сложности своихъ пастырскихъ обязанностей, такъ часто и по семейнымъ и другимъ обстоятельствамъ не въ состояніи дома дать дѣтямъ необходимую подготовку для опредѣленія ихъ въ училище, при чемъ домашняя подготовка дѣтей часто обходится дорого и стоитъ большихъ заботъ, такъ какъ посылка дѣтей въ церковно-приходскую школу имѣетъ многія неудобства, а наемъ для подготовки дѣтей учителей и учительницъ, даже состоящихъ на службѣ въ сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ, представляетъ то неудобство, что такіе учителя и учительницы имѣютъ свободное время только по вечерамъ, когда они и сами, послѣ дневныхъ трудовъ, являются съ ослабѣвшими силами, и подготовляющіяся дѣти мало склонны къ умственной работѣ;

г) наконецъ, примѣръ и практика многихъ епархіальныхъ училищъ, при которыхъ давно уже существуютъ приготовительные классы и администраціи которыхъ въ своихъ ежегодныхъ отчетахъ по учебно-воспитательной части всегда

указываютъ на существенную пользу отъ приготовительныхъ классовъ въ дѣлѣ общаго поднятія успѣшности воспитанницъ въ предметахъ обученія.

Что касается существовавшей до открытія приготовительнаго класса неподготовительности дѣтей духовенства, опредѣляемыхъ въ училище, то она явствуетъ изъ тѣхъ фактовъ, что Совѣту училища, въ очень частыхъ случаяхъ, приходилось тогда отказывать въ пріемѣ дѣтей въ 1-й классъ именно вслѣдствіе не только недостаточной подготовки ихъ, но иногда и полной неподготовительности, даже при весьма снисходительной оцѣнкѣ познаній ихъ, какая оцѣнка, естественно, должна была допускаться для укомплектованія класса; такъ, изъ дѣлъ о пріемахъ видно, что по этой причинѣ не принято въ 1-й классъ: въ 1894 году 9 дѣвочекъ (изъ 55), въ 1895 году 11 дѣвочекъ (изъ 64), въ 1896 году 15 дѣвочекъ (изъ 63) и въ 1897 году 21 дѣвочка (изъ 70), причемъ значительный процентъ изъ поступившихъ въ эти годы принятъ съ балломъ „2“ по Русскому языку; между тѣмъ, съ 1898 года, со времени существованія при училищѣ приготовительнаго класса, отказа въ пріемѣ дѣтей въ этотъ классъ по неподготовленности почти не бываетъ, а изъ обучающихся въ приготовительномъ классѣ почти всѣ воспитанницы переводятся въ 1-й классъ. Польза отъ приготовительнаго класса для учебно-воспитательнаго дѣла отмѣчена Совѣтомъ уже въ первый годъ его существованія, а именно, въ отчетѣ за 1898—1899 учебный годъ было сказанно: „Теперь можно подвести итоги этого благодѣтельнаго нововведенія. Воспитанницы приготовительнаго класса, при переходѣ въ 1-й, оказались настолько подготовленными, что программа по русскому языку по своему объему немногимъ была менѣе программы для учениц 1-го класса, такъ что можно надѣяться, что къ 4 классу онѣ будутъ вполнѣ подготовлены къ прохожденію курса теоріи словесности, чего прежде, въ большинствѣ случаевъ не замѣчалось.

Особенно обращали вниманіе экзаменные отвѣты воспитанницъ приготовительнаго класса по ариѳметикѣ: видно было, что онѣ проходили этотъ предметъ по строго выработанному методу, съ яснымъ сознаніемъ, для чего и какъ производится то или другое дѣйствіе съ числами. Дать такую подготовку дома возможно только въ самыхъ исключительныхъ случаяхъ.

Наконецъ, нельзя не отмѣтить тотъ фактъ, что воспитанницы приготовительнаго класса перешли въ первый вполнѣ знакомыми съ школьной дисциплиной и порядкомъ жизни въ интернатѣ, на что прежде тратилось много времени въ 1-мъ классѣ. О такихъ-же добрыхъ результатахъ отъ этого нововведенія свидѣтельствуется и въ отчетѣ за прошлый учебный годъ.

Наконецъ, Совѣтъ училища не можетъ обойти молчаніемъ и матеріальной стороны открытія и содержанія при училищѣ приготовительнаго класса. Въ то время, когда приготовительные классы при мужскихъ духовныхъ училищахъ открыты и содержатся на епархіальныя средства, вносимыя окружнымъ духовенствомъ помимо платы за обученіе и содержаніе воспитанниковъ, приготовительный классъ при 2-мъ женскомъ училищѣ открытъ на средства училища, безъ всякой матеріальной поддержки со стороны духовенства и содержится исключительно на получаемыя отъ платы за содержаніе и обученіе воспитанницъ средства, иногда и не вполнѣ достаточныя на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію сего класса. На открытіе и оборудованіе приготовительнаго класса потребовались единовременныя затраты въ суммѣ до 2000 руб., какой расходъ предполагалось покрыть въ теченіе многихъ послѣдующихъ лѣтъ существованія сего класса. Помимо того, въ видахъ крайней тѣсноты училищныхъ помѣщеній, происшедшихъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе открытія приготовительнаго класса, Совѣтомъ училища, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, предпринята и исполнена въ исте-

кающемъ году надстройка надъ училищнымъ зданіемъ новаго этажа, съ передѣлкою нѣкоторыхъ внутреннихъ помѣщеній зданія, на что не только израсходованъ весь запасный училищный капиталъ (12.700 руб.) но и образовался долгъ на училищѣ въ сумму 12.000 руб., на погашеніе котораго духовенство едва согласилось отпустить 5.000 руб. изъ средствъ Епархіальнаго свѣчного завода, между тѣмъ погашеніе остающагося долга изъ экономическихъ остатковъ отъ содержанія училища въ теченіе 4—5 лѣтъ должно падать въ извѣстной части и на остаточныя средства отъ содержанія приготовительнаго класса, не говоря уже о томъ, что съ расширеніемъ училищнаго здавія увеличились, расходы на содержаніе его (отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, прислугу и т. п.).

Въ виду всего вышеизложеннаго и въ заботахъ о наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, Совѣтъ училища считаетъ своимъ непремѣннымъ долгомъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы приготовительный классъ при училищѣ закрываемъ не былъ, а оставленъ былъ и на дальнѣйшее время, чтобы такимъ образомъ училище имѣло всѣ средства удовлетворять усиленно поднявшимся требованіямъ къ образованію и воспитанію своихъ питомицъ, какъ будущихъ членовъ и дѣятелей общества. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что нѣкоторыя изъ лицъ духовенства, хотя и не въ большинствѣ случаевъ, дѣйствительно имѣютъ возножность и могутъ желать дать дѣтямъ своимъ домашнюю подготовку къ школьному обученію, Совѣтъ училища почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Высокопреосвященствомъ и о томъ, чтобы родителямъ, желающимъ опредѣлить своихъ дѣтей въ 1-й классъ училища, помимо приготовительнаго класса, разрѣшено было представлять своихъ дѣтей на экзамены предъ каникулами для того, чтобы они экзаменовались для поступленія въ 1-й классъ одновременно и на равныхъ основаніяхъ съ воспитанницами приготовительнаго класса.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства 3-го января 1901 года за № 40, „Исполнить.“

Журналъ Управленія кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи, отъ 1 ноября 1900 г. № 11.

I и II. *Слушали*: докладъ казначея, священника Спиридона Ожеговскаго, о томъ, что въ октябрѣ м. 1900 года имъ записано на приходъ: а) наличными деньгами, поступившихъ отъ благочинныхъ и другихъ лицъ,—427 руб. 57 коп. б) билетами, въ видѣ % бумагъ, выданныхъ въ ссуду Старо-Кіевской Вознесенской церкви 4,000, всего наличными деньгами и билетами четыре тысячи четыреста двадцать семь рублей пятьдесятъ семь коп. (4,427 р. 57 к.), и его же докладъ о томъ, что имъ въ м. октябрѣ 1900 года выписано на расходъ наличными деньгами: четыре тысячи четыреста тридцать рублей восемьдесятъ семь коп. (4,430 р. 87 к.). (въ томъ числѣ: 1) выслано взносовъ 391 руб. 50 к.; 2) выдано въ ссуду Вознесенской г. Кіева церкви 4,000 руб.; 3) уплочено жалованіе служащимъ за м. октябрь 1900 г.—36 р. 33 коп.; 4) уплочено за пересылку взносовъ, и на почтовые бланки—2 р. 79 к.; 5) на разъѣзды по дѣламъ 25 коп.)

Постановили: считать вышеозначенную сумму: 4,427 р. 50 к.—записанною на приходъ, а 4,430 р. 87 коп.—выписанною въ расходъ и веденіе казначеемъ приходо-расходныхъ книгъ признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя Управленія кассы, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи за октябрь м. 1900 г.

Справка. Къ 1-му октября 1900 г. въ кассѣ всего капитала состояло 172,707 р. 78 коп., въ м. октябрѣ поступило на приходъ наличными деньгами и билетами 4,427 р.

57 к.; за исключеніемъ израсходованныхъ въ октябрѣ м. наличными деньгами—4,430 р. 87 к.,—къ 1 ноября 1900 г. въ кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства; всего наличнаго капитала состоитъ сто семьдесятъ двѣ тысячи семьсотъ четыре рубля сорокъ восемь коп. (172,704 руб. 48 коп.), изъ коихъ: 1) въ облигаціяхъ 4% Государственной ренты—86,500 руб., 2) въ Епарх. свѣчномъ заводѣ—25,000 р., 3) въ ссудѣ 27 церквамъ Кіевской епархіи—59,668 р., 4) въ сберегательной кассѣ Госуд. банка—90 руб. 59 коп., 5) на рукахъ у казначея 1445 руб. 89 коп.

Постановили: о таковомъ состояніи кассы Взаимовспомогательнаго Общества Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 2747 послѣдовала такая: „11 ноября 1900. Читалъ".

Журналъ Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи 1900 года, ноября 1 дня, № 4.

I. *Слушали*: докладъ казначея—священника Спиридона Ожеговскаго о томъ, что имъ въ октябрѣ м. 1900 г. записано на приходъ наличными деньгами—689 р. 21 к., изъ коихъ:

А.,—449 р. 21 к. поступило премій, пени и недоимокъ при отношеніяхъ отъ разныхъ благочинныхъ

и Б.,—240 р.—% отъ экономіи Кіево-Софійскаго Митрополитанскаго дома на ссуду въ 24,000 р. За третью четверть 1900 года, а всего—689 р. 21 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 689 р. 21 к. поступившею на приходъ и веденіе казначеемъ книги прихода признать правильнымъ.

II. *Слушали*: докладъ того-же казначея о томъ, что имъ въ октябрѣ м. 1900 года выписано на расходъ наличными деньгами—2,296 р. 68 к., а именно:

1) Выслано благочинному 2-го округа Сквирскаго уѣзда, священнику Михаилу Теодоровичу въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ церкви с. Рудаго—300 руб.

2) Выслано благочинному 2-го округа Таращанскаго уѣзда, священнику Тимоѳею Садовскому, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Чаплинки—164 р.

3) Выслано благочинному 5-го округа Сквирскаго уѣзда, священнику о. Михаилу Солухѣ, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника с. Яроповичъ—622 р. 99 к.

4) Выслано благочинному 3-го округа Каневскаго уѣзда; священнику Георгію Коломойцеву, въ возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ въ усадьбѣ священника Рождество-Богородичной церкви с. Карапишей—1159 р. 25 к.

5) За переводъ сихъ денегъ по почтѣ и другіе почтовые расходы уплочено—6 р. 21 к.

6) Уплочено за канцелярскія принадлежности—7 р. 35 к.

7) Израсходовано на разъѣзды по дѣламъ Комитета—55 к.,

8) Выдано жалованья служащимъ Комитета за октябрь м. 1900 года—36 р. 33 к.

Постановили: считать вышеозначенную сумму въ 2236 р. 68 коп. выписанной на расходъ и веденіе казначеемъ книги расхода признать правильнымъ.

III. *Слушали*: докладъ предсѣдателя Комитета, священника Адріана Гуковича, объ освидѣтельствованіи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи за октябрь м. 1900 гоеа.

Справка. Къ 1-му октября 1900 года въ кассѣ всего капитала состояло—140,972 р. 94 к., въ октябрѣ м. поступило на приходъ—689 р. 21 к., за исключеніемъ израсходованныхъ въ октябрѣ м. 2,296 р. 68 к. къ 1-му ноября 1900 года въ

кассѣ всего капитала состоитъ—139,365 руб. 47 коп., изъ коихъ:

1) въ % бумагахъ—107,000 руб.;

2) въ ссудѣ экономіи Кіево-Софійскаго митрополитанскаго дома—24,000 руб.;

3) въ безпроцентной ссудѣ 4-му благочин. округу Звенигородскаго уѣзда—4,895 р. 81 к.;

4) въ сберегательной кассѣ—3,381 р. 48 к.;

5) на рукахъ у казначея Комитета—88 р. 18 к.

Постановили: о таковомъ состояніи кассы Комитета по образованію пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи почтительнѣйше довести до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала за № 2748-мъ такая резолюція Его Высокопреосвященства: „11 ноября 1900 года. Ѳ. М. К.“.

шихъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ безплатныхъ народныхъ читальняхъ и библіотекахъ.

Названныя учрежденія при выпискѣ книжки отъ издателя *А. А. Никольскаго* (*Кіевъ, Левашевская ул. № 12*), пользуются уступкой въ 40% съ объявленной цѣны ея, т. е. могутъ покупать книжку вмѣсто 50 к. за 30 к.

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*



Отъ Кіевск. духовн. цензур. Комитета печат. довв. 31 января, 1901 г.
Цензоръ, проф. Акад. прот. *І. Корольковъ.*
Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.
Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.